

Задача 1.

Создатель Ютуб-Канала «Бешенство фемки» Григорий Маскулин смонтировал ролик с использованием изображений, снятых в видеоряде фильма, по технической случайности выложенного в общий доступ, принадлежащего студии «Смерть мушкетерам». Глава студии обратилась в суд с требованием обязать Григория уничтожить смонтированный ролик. Однако суд отказал главе студии в удовлетворении ее исковых требований. После чего Григорий Маскулин выложил созданный ролик на свой канал на ютубе. Тогда Глава студии снова обратилась в суд с требованием привлечь Григория к ответственности, так как согласия студии, которой принадлежал фильм, на размещение в интернете получено не было.

Вопрос: Правовмерно ли решение Суда? Какое суд должен принять решение в последнем случае?

Ответ: Проблема касается спора между Григорием, создателем YouTube-канала «Бешенство фемки», и Студией «Смерть мушкетерам» по поводу размещения отредактированного видео на канале Григория без согласия студии. - Суд отклонил требования руководителя студии по первому делу, но неясно, получил ли Григорий согласие студии перед публикацией видео на своем канале. - В этом случае важно учитывать законы об авторском праве и правах собственности на интеллектуальную собственность. Если у Григория не было разрешения от Студии «Смерть мушкетерам» на размещение видео на своем канале, он может быть привлечен к ответственности за нарушение авторских прав. Однако если Григорий сможет доказать, что он получил согласие или что он имел законное право на использование отснятого материала, то он не может быть привлечен к ответственности. Решение будет зависеть от конкретных обстоятельств и доказательств, представленных в суде.

Задача №2.

Ресторан «У Сысоева» использовал для музыкального сопровождения вечера песню, написанную группой «ВайВай». После чего, к нему пришло требование оплатить лицензию на использование объекта авторских прав, то есть репертуара группы «ВайВай».

Вопрос: Правомерно ли данное требование?

Ответ: Да, претензия верна. Объяснение: Согласно вопросу, в ресторане «У Сысоева» использовалась музыка, написанная группой под названием «ВайВай». Эта музыка защищена законом об авторском праве, что означает, что владелец авторских прав имеет исключительные права на использование и распространение своей работы. При этом группе «ВайВай» принадлежат авторские права на их музыкальный репертуар. Поэтому, если ресторан «У Сысоева» хочет использовать их музыку, он должен получить лицензию от группы или ее уполномоченного представителя и оплатить все необходимые сборы. Невыполнение этого требования будет являться нарушением закона об авторском праве и может привести к судебному иску против ресторана.

Задача №3.

Студент второго курса написал песню для проведения мероприятия в своем вузе. Данная песня приобрела большую популярность, и дирекция вуза решила продать песню известной музыкальной группе. Студент потребовал передачи ему денежных средств от продажи песни, так как он не заключал

контракта на составление произведения, на что ему было сказано, что песня составлялась для проведенного мероприятия, и принадлежит учебному заведению.

Вопрос: Правомерны ли требования студента?

Ответ: Нет, студент не имеет права требовать деньги от продажи песни, написанной для мероприятия, проводимого учебным заведением.

Пояснение: Песня была написана для мероприятия, проводимого университетом, и поэтому принадлежит учебному заведению. Так как студент не заключал контракт на сочинение произведения, у него нет никаких юридических претензий требовать деньги от продажи песни.

Университет имеет право продавать или использовать песню по своему усмотрению.